

我是如何超越对手得第一名！

— 迎海公考超越战略

作者：迎海

（2012 年考上珠三角某市直机关公务员，单位笔杆子）

发表于 2015 年 11 月 1 日

目 录

前 言

第一章 探秘公务员考试

第一节 公考由来与内容

第二节 公考难吗

第三节 公考是中国最公平的一场就业考试

第二章 公考要树立“超越战略”

第一节 “超越战略”的极端重要性

第二节 公考考查的是能力

第三节 超越战略要摒弃的几种观念

第四节 树立超越战略要向内行学习

第三章 得申论者得天下！

第一节 何为申论

第二节 为什么申论分数会这么低

第三节 申论与机关工作的关系

第四节 申论最有效的复习方法是研究真题

第五节 申论常犯的错误与基本要求

第六节 详细讲解如何超越对手拿高分

第四章 如何超越对手得第一名

第一节 得面试者定成败

第二节 面试高分不一定是真正的高手

第三节 面试与申论是相通的

第四节 如何在面试中超越对手得第一名

第五节 如何从整体上超越对手得第一名

前 言

自从 2012 年公考上岸后，始觉此生与公考挥别了，故连论坛与贴吧账号都忘记了。上岸后，到单位报到的第一天，单位领导要召集新兵蛋子集体谈话，大家紧张地在会议室等着。会前，人事科长专门找我谈话，认为我申论分数高说明文字功夫好，决定把我安排在办公室材料组，从此改变人生走向。三年半来，在高手前辈的一对一指导下（我所在单位写手多，分为好几个组），不知不觉成为单位第一笔杆子（得益于前辈被上调省委办）。某日闲来无事，想看看现在公考是何种状态，于是又注册了一个账号，即发一贴《已上岸三年，现为机关笔杆子，现开帖回答各位问题！》。结果一大堆上来即问“申论如何破”、“申论如何复习”、“申论如何得高分”的回答，令我不知如何回复是好。因为申论是一门系统性的学问，很难只言片语讲清。起初发了几篇抽丝剥茧般分析申论一道题的技术贴后，不少人还是私信问我如何快速提高。因此，遂决定花两个多月时间认真写一篇书稿，以一个申论高分选手和机关单位笔杆子的视角，详解我对公考及申论、面试的超越观点。

一、本书稿适用范围：

1. 适用在校学生，此部分人群有较长时间耐心复习；
2. 适用已参加公考中申论成绩忽高忽低、从未进面试和面试总是被淘汰的人群，此部分人群使用过中公、华图等机构编写的教材，或参加过培训机构的面试班、保过班等，能够领悟本文观点；
3. 适用对现有企业工作不如意想考公、辞职考公人群，此部分人群经历过社会的历练，出于改变命运的考虑，往往能够一心一意钻研；
4. 适用想要参加事业单位考试者；
5. 适用参加中央及省、市单位遴选考试者。

二、本书稿不适合人群：

1. 没有耐心学习、不能静心钻研者；
2. 喜欢裸考、不喜欢动手者；
3. 凡事不求最好、只求一般就好、不能拼尽全力者；
4. 急功近利，指望申论、面试速成者。

三、本书稿使用方法：

本书稿为迎海历经两个半月辛苦创作，凝聚了迎海对公考、申论及面试的深层次思考，请尊重原创成果及版权！本书稿于 2015 年 11 月 1 日同步发表于微信公众号“笔杆子迎海”及百度贴吧、QZZN 论坛！未经迎海（QQ1327919021）授权，私自用于商业用途者，迎海保留追究法律责任权利！

第一章 探秘公务员考试

第一节 公考由来与内容

1. 公考由来

1988 年七届人大一次会议提出，今后各级政府录用公务员，要通过公开考试择优选拔。1989 年原人事部在监察部、审计署等 6 部门进行公务员考试录用试点。1994 年原人事部下发《国家公务员录用暂行规定》，要求录用国家公务员，采取考试与考核相结合的方式进行。2005 年《中华人民共和国公务员法》颁布，明确规定录用担任主任科员以下及其他相当职务层次的非领导职务公务员，采取公开考试、严格考察、平等竞争、择优录取的办法。

从此，进入国家机关担任主任科员及以下非领导职务公务员，实行“凡进必考”，为广大寒门子弟进入机关单位铺就了一条“康庄大道”！

2. 公考内容与步骤

包括：报名、笔试（行测和申论）、面试、体检、政审、公示、调档！笔试和面试为最为重要的备考内容，其中又申论、面试为重中之重，素称“得申论者得天下”、“得面试者定成败”！有人会说，其余几项无须备考，果真如此吗？只是备考方式不同而已！拿体检来说，每年都有不少人在体检中被刷掉，原因五花八门，有血压高、心脏杂音、血液病等，其中不少是可以提前准备治愈的。

第二节 公考难吗

公考难吗？回答是肯定的！按 2015 年国考情况，国家机关事务管理局 2624: 1，类似千里挑一根本不稀奇，几百比一那是常态，几十比一那是你的幸运。要想在几百甚至几千人中脱颖而出，成为最后的胜利者，真的很难！每一个想在公考中胜利的人，不付诸努力是不可能的！没有人不渴望胜出，没有人不拒绝失败，但胜出的往往是极少数，失败的是大多数！这就是竞争法则，任何人都无法摆脱！

但迎海说，公考其实也不是那么难！来分析下报名人员构成，以迎海当年情况为例。毕业前夕，我所在专业有近 100 余人参加国考，但报名心态各异：①仅为证明自己曾经历过国考的、②碰碰运气的、

③已找到工作想多一条就业途径的、④边考研边考公的、⑤一心只想专注考公的等。备考情况也各异：①连公考考什么都不知道就上考场的、②知道考试内容但从来没复习的、③上了培训班听课但不自己动手的、④天天题海战术的、⑤只研究复习真题的。据此分析，报名心态中④⑤类、备考情况中④⑤类是真正的对手。但这类对手中，大多拿着教材自行复习、报个培训班复习、实行题海战术。由此可看，掌握有效方法击败这类对手，就可战而胜之！

所以，公考并不是那么难！难在你怎么掌握有效方法！

第三节 公考是中国最公平的一场就业考试

一、网友关于公考是否公平的讨论

为了说明该问题，迎海专门翻看了各大贴子，看看大家对公务员考试公平性的讨论！以下是截取部分回答：

网友 A：“笔试是公平的，面试纯靠关系，我们宿舍有个人，家里面关系过硬，从大 2 就开始看公务员的书籍，笔试终于勉强通过了，面世就是过场子”。网友 B：“昨日去面试、归来泪满巾、榜上录取者、原是内定人”。网友 C：“根本就没有什么公平可言，去年我考公务员，我的笔试成绩第一，我们那个职位招四个人，面试成绩没有公布，最后我被刷了，你说公平吗”。网友 D：“不公正... 内定... 一般大城市的人飘过”。网友 E：“先把所有关系户都确定了，其他剩下的名额就是公平的”

以上关于不公平的回答，有相当一部分比例，此类人多为未参加公考或考试被刷者。

二、外界认为公考是不公平的原因，主要在于：

1. 部分面试被刷的考生心里不满，为给自己找个台阶下而故意说公考黑暗；2. 因为对公务员群体的不满，而将怒气转移到所有涉及到公务员的一切；3. 听信社会上的谣言，越传越厉害，而天涯等各大论坛是添油加醋的“最佳平台”；4. 将很多走关系安排成临时工人当做是公务员，从而对公务员考试不信任。

三、迎海观点：公考是中国规则最公平、规模最浩大的一场就业考试！

理由如下：

1. 公开招考，决定了所有符合条件的选手都可以同台竞技。有人会说，也存在“萝卜招聘”啊。试问一下，哪有为招录关系户量身定做、只能他一人报考。因为公考规定，只有达到3人以上报考方可开考，否则取消该岗位招录。只有达到3人以上，关系户就得同场竞争，就得同时准备行测和申论，从源头上保证了关系户想入体制内，就得公开与其他人竞争。

2. 面试程序，决定了无法通过内幕操作来影响公平。省考面试，由省、市人社局共同组织，人大、纪委、监察共同监督，考官为在职公务员领导（参加人员一般为分管人事的副局长、人事科长及具有面试考官资格的公务员组成，考官一般都是担任领导职务的）。面试前一小时内，把接近上百个考官和几百个考生分别分成若干组，然后在纪委、监察的监督下，抽签哪一组考官（一般为9人）面试哪一组考生。同时，考生抽取面试号决定面试顺序。考场全部隐去考生名字等个人信息，全部以序号代替身份。经过考官、考生抽签，基本作弊就难了。试问，有多少考生能全部打通市人社局、人大、纪委和上百位考官这么多关系。

3. 其他就业到底公不公平。国企招聘，有多少黑幕，大家都知道。多少人无需考试、有关系就可以进。烟草公司、盐业公司这种肥油水单位，压根就没听说过有招聘一说。私企就业，你有关系，一句话就解决了，压根就不用竞争。相对公考，这些就业哪个有公考公平？

通过以上分析，就是为了给大家树立一个观念：公务员考试是公平公正的，能者上！给广大寒门子弟、普通学子提供了一个最为公平公正的机会，给草根阶层进入社会上层提供了一条最为可行的捷径！现在的公务员考试，就是对广大学子、社会人士的身份进行了一次再洗牌！不管你是清华、北大毕业，还是普通本科毕业；不管你是出身富贵家族，还是出身寒门家族，都得重新来一次！当然，不见得清华、北大毕业生就会比你厉害，只要你做到位了，公考照样超越对手拿到第一！

所以，当你厌倦了职场的漂泊不定，厌倦了不停换工作的烦恼，厌倦了觥筹交错的生意场，厌倦了朝不保夕的工作状态，如果你打定主意考公，决意改变自己的命运，趁年轻就静下心来拼一把、博一回，

一年甚至半年的努力就可改变一生的命运！

第二章 公考要树立“超越战略”

公考是一场竞争！有竞争就要掌握方法，即战术！而战术要在战略的指引下，才能发挥到极致！那么在公考中，要掌握何种战略和战术呢？一万个人，可能有一万种战略和战术！而真正有效的战略战术，却少之又少！因为，真理往往掌握在少数人手中！

第一节 “超越战略”的极端重要性

我们常听到：战略决定成败，细节影响成败！当战略都达到相同程度时，细节决定成败！具体到公考中，要超越对手得到第一名，归结起来就是要树立“超越战略”！

何谓“超越战略”？即超越所有的竞争对手。为何要有这种观念？因为公考是一场过独木桥的考试。拿 2015 年国家机关事务管理局 2624: 1 的职位来说，作为考生，只有考取第一，超越其他 2623 个人，才能走向最终的胜利。第 2 名哪怕落后第 1 名 0.1 分，都与第 2624 名，没有任何区别！可能有些人会说了，差那么一点，下次报另外一个职位就考上了！迎海说，下一次面临的对手不同、考试的内容不同、考试的心态不同、发挥的水平不同，能不能进入面试还是个未知数呢。

正是拥有这种超越战略，并为之付出努力的时候，你的观念将彻底颠覆、你的战术将彻底布局、你的复习方法将彻底改变！公考，至少是要准备半年以上的系统工程，没有好的战略思维引领、没有好的复习方法，是很难战胜对手的！正是这种超越战略，决定了你的复习方法与复习策略，都将会领先对手，你就会干得很好！只要你领先同岗位对手，就算总分 105 分，你都是胜利者！如果你不能领先竞争对手，130 分也是炮灰！本质上说，你要想取得第一名，就要了解对手是怎么学习的、对手学习的内容是什么、对手老师（培训老师、教材、答案等都可称为广义上的老师）的水平如何、对手学完后水平如何，然后你再从这些地方逐个超越对手，你就会比对手更加成功！这就是“超越战略”！

所以，要想参加公考，就要树立“超越战略”。只有成为领先的第一名，才能在公考中最终胜出！

第二节 公考考查的是能力

从三个方面来看：

先从公务员自身要求看：国家公务员局网站 2008 年发布的《国家公务员通用能力标准框架》，要求公务员应具有政治鉴别能力、依法行政能力、公共服务能力、调查研究能力、学习能力、沟通协调能力、创新能力、应对突发事件能力、心理调适能力等九种能力！既然主管公务员录用的单位都公布了此九种能力，说明公务员考试，肯定要测查这些能力！

再从考试内容来看：行测，考查的是初高中来的语文、数学、生物、物理、历史、政治等基础知识，这也就是很多人复习行测很难有大幅提高的原因，因为这是长期积累的基础知识。申论，从大纲可知，考查的是阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。面试，考查的是口头表达能力、反应能力与应变能力、自我控制能力、人际交往能力和综合分析能力。大家看清楚了吧，考的是能力！

再从招考公告来看，“四、申论介绍。申论是测查从事机关工作应当具备的基本能力的考试科目。”招考公告关于申论介绍中，一开头便交待考查的是基本能力，生怕考生理解不到位，导致盲目学习。

综上，可得出结论：公考考的就是能力！行测的基础知识能力，是很难短时提高的。比如你从小就数学差，到高中时哪怕天天找数学名师补课，照样差。基础知识能力，是从小学积累到大学的，这也就是很多人行测遇到瓶颈后基本无法提高。而申论和面试不同，其考查的这种能力，恰恰是可以训练、培养的！举个例子，为什么领导秘书容易晋升？单就能力来说，长期在领导身边耳濡目染，聆听领导的教育、接受领导的指点、观看领导处事的方法，各方面的能力，肯定比普通公务员慢慢积累提升的快！落到结果上，秘书就比普通公务员晋升得快。具体到申论和面试，当你遇上了这方面的高手后，你同样可以进步的更快！同样落到结果上，你的分数就会提高的快！

第三节 超越战略要摒弃的几种观念

既然公考考查的是多方面的综合能力，那准备公考，就应该从培养能力着手！培养能力，就意味着是一件基础性的工作！要牢固树立“超越战略”，就应该摒弃以下几种观念：

一、从众观念。从众观念，实质是随大流、没特色。从众观念很难保持独立性，很难鹤立鸡群，很难脱颖而出。公考中，从众观念非常明显，而目前的中公、华图、启政等各大机构出版的教材，不知不觉造就了从众观念。大家都按照这些教材的答案作为标准答案，请问怎么找出有好的答案，考官阅卷上百万，一眼便知是培训班化。这就是迎海备考时绝不使用这些教材的原因！面试同样如此，看那些教材、培训班给出的东西，大家都一样的回答，同样无法脱颖而出！这就是有些人裸考能取得一个不错的分数，而复习后反而成绩下降的主因！学习、培训的内容都差不多，能选出能力突出者来么？

二、模版观念。绝大部分考生，极其喜欢背模版。要是某位网友整理出一篇模版的帖子，马上会成为热门帖子。看各大论坛便知，“万能八条”被推崇为最佳模版！各大机构给出的范文，成为广大考生拿来背诵、套用的模版！而各大机构，生怕不编出几个模版来，就会被考生抛弃！殊不知，就是这些模版，减轻了广大阅卷者的压力！阅卷者一看到这些模版，基本就判了该份试卷的死刑，给你一个基本分数，还省去了认真阅读。这就是模版观念的危害性！人社部尹蔚民部长明确说道，“公务员考试是一种能力考试，侧重于能力的积累和知识的积累，属于综合性质的。所以仅靠死记硬背是不行的”。

从众观念、模版观念，只会让人成为普通的一员，无法鹤立鸡群、脱颖而出！在公考中，不能脱颖而出，就意味着失败！当然，不排除报名同一岗位的都不是高手，那只能“差中选好”了，而不是“好中选优”了，但你拥有这种运气么？

三、题海观念。绝大部分考生，将公考与普通考试等同对待，认为题海战术是提高成绩的最有效捷径。但大家忘记了公考和普通考试的本质区别，普通考试是有标准答案的，对照标准答案反复做题，就能够快速提高成绩。而公考，是没有标准答案的，行测、申论、面试通通没有公布答案。这就是无法通过题海战术迅速提高公考成绩的实质所在。再者，广大考生练的题海，不是真题，而是各种预测题、模考题。大家深入思考一下，整个公考命题组，一年下来就出一套题，材料内容、题目逻辑、内在联系、陷阱设计都是精心编排的，是反复推敲、反复测试才制定出一套完整题目，岂是这些预测题能达到的水

平。不拿出一套体现高水平的真题材料，岂不是浪费了人民的纳税钱，在那吃干饭，还不如叫培训班来出题呢，既省工资、又省事。仔细一思考，就明白真题与预测题质量高低了。所以，对于申论来说，做100套模拟题，效果远不如1套真题做100遍。

第四节 树立超越战略要向内行人学习！

超越战略，即超越竞争对手、领先竞争对手的战略！那怎么将超越战略落实呢？怎么样才能领先于竞争对手呢？要什么样的复习方法呢？绝大部分考生得不到高分，是因为没有掌握有效的复习方法。而真正掌握复习方法的人，必定是得高分考上岸了，而高分者为何那么少呢，因为真理往往掌握在少数人手中。如果你本身不是高手，而又想快速掌握高效复习方法，那最好的办法则是向内行人学习！

一、如何判断内行

以学校为例。某高中招聘一个英语教师，首先会设置招聘该岗位的条件。肯定会要求大学英语专业毕业、通过英语专业八级考试。有些附加985、211大学，有些附加具有全国英语竞赛等级资质等。学校招聘一个英语教师，设置此类条件，主要是为了招到一个真正的内行，让学生能够真正跟内行人学习，这样才能真正提高英语成绩！如果将招聘条件设置为大学毕业、通过大学英语四级考试，则可能会招聘到中文专业毕业的来做英语教师，这样学生能提高英语成绩么？这就不是跟内行人学习！

在生活中，有许多内行的例子！如生病了要看病，当然是去医院找医生，而不是去其他地方。医生就是内行！怎么判断医生是内行呢，是否为医学院校毕业、是否具有医生职称、是否具有临床经验、是否得到大多数病人的认可，这才是判断内行的标准！

有人会说，专业的公考培训机构，这就是内行！但是，诸多参加培训班的考生吐槽，“上了一周特训班，感觉啥也收获不了”、“什么培训班哦，刚毕业的人在讲课”等等。其实，公考培训机构，算内行么！来看培训老师，有这能力，早就考上当公务员去了！看看那些培训机构的老师资质怎么来的，你就会恍然大悟了！那些名师，多是包装推广出来的。至于某些自称国考申论80分的名师，有判断能力的人，就明白怎么回事了。

再来看招聘申论培训教师岗位的要求。某著名机构一 1. 硕士及以上学历；2. 有授课经验；3. 富有活力，表达能力强，普通话标准；4. 能适应经常出差，并能承受较大的工作压力。某著名机构二 1. 国家重点院校硕士及以上学历，有教学经验或者突出专项能力者可考虑本科学历；2. 人文社会科学专业背景优先，对申论有较深入的研究，思想深刻，对社会热点有独立见解，有相关科目授课经验者优先；3. 热爱教师职业，对工作充满热情，责任心强；4. 语言表达流畅，较强的学习能力；5. 良好的道德修养；6. 精力充沛，能适应出差。看完这两个职位要求，你们自己判断是不是内行去吧。

二、谁是公考的内行

如果按专业分，绝对没有内行！目前，没有一所大学设置了公务员考试专业、申论专业、行测专业、面试专业。如果按资质分，人社部、公务员局等部委，没有设置一个公务员考试培训资格证书、申论培训师、面试培训师等资质类证书！

既然按照专业、资质都找不出来，是否意味着没有内行了呢？当然不是！就公务员考试来说，行测、申论、面试考试的命题者，申论阅卷者绝对是申论的内行。但你绝对请不到这样的内行，熟悉保密法的人清楚，因为国家公务员局有保密规定，命题者、阅卷者绝不能出来培训！请看人社部尹部长的回答：“公务员考试的试题都是绝密！而且试题控制在极小范围之内，只有命题的专家和审题的人员知道，所有命题专家都要签订保密协议，如果泄密就属于违法行为。网上出现的叫卖考题情况都是假的，部里已经发过声明，希望考生千万不要上当。” 具体网址见：

http://www.gov.cn/zwhd/ftl/20061117/content_448827.htm

所以打着命题者、阅卷者旗号的，一律是假的！

当然，在公务员队伍，还有更加内行的人！那些掌管一方大权的书记、省长、部长、市长、厅长等大员们，水平绝对够高、理解能力绝对够强、分析能力绝对顶级，虽然没有参加过公务员考试，但是让他们来给你讲理解能力、综合分析能力、贯彻执行能力（申论、面试考查的东西），绝对是内行！他们不一定能讲好题目，但讲这些东西，当你领悟到位了，用到申论、面试上，绝对会成为高手中的高手！但

是，请不到这样的高手！那退而求其次，公务员队伍中还有一群人，也是内行，尽管水平不如这些精英，但用在公考中，却绰绰有余。这就是天天跟这几个阅读理解能力、综合分析能力、解决问题能力、语言表达能力打交道的人——专业笔杆子！大家都知道，写机关综合材料，那是代表一把手的思想。写这个材料，必须要认真领会、理解一把手意图，综合分析本单位、本地区各类业务的所有情况，才能代表单位。比如，中共中央政治局委员、中央政策研究室主任王沪宁，号称党内第一笔杆子，从一个复旦大学教授，短短十几年间，就成为了中央政治局委员。习总书记的每篇讲话稿，都是出自其手中，都要体现习大大的思想。为了让其更好的理解习大大的思想，习大大每次出访、下基层调研，99%的时间都有王沪宁陪同？这主要是让王沪宁能及时理解习大大的思路、想法，并贯彻到习大大的每篇讲话稿中。具体到机关笔杆子，也经常跟随一把手下基层调研、参加各类重大活动，是同样的道理。这些讲话稿、工作报告等，没有哪篇材料不同时体现这些能力。

那还有什么人是内行？在公考中获得胜利且得高分者，就是具有实践经验的内行！实践出真知，实践是检验真理唯一标准，这可是铁律哦！那些申论每次拿到高分的选手，绝对可以算是内行！那些面试全场第一的选手，也可以说是面试的内行！

至于那些天天吹嘘国考申论 80 分的人，自己认真思考判断就明白其中的奥妙了。国考 80 分，绝对是凤毛麟角，100 万考生中，也就那么几个，且必定考入机关了，哪还会在培训机构大声吆喝。国考申论 70 分以上者，肯定有极个别，但论坛、贴吧很难找到。国考 70 分大神者，其发表的言论、内容、逻辑、思维、观点，水平绝对高于普通考生，高下立断！高手，永远可以看出谁是高手！比如，武林霸主，绝对看得出谁可能成为下一个武林霸主；乒乓球世界冠军，绝对看得出谁可能成为下一个世界冠军！而一般的习武者、运动员，则很难看出来，可能认为至少上百个、甚至上千个都是高手，都有可能成为霸主。实际上，在武林霸主眼里，真正有实力的挑战者，就那么几个；在世界冠军眼里，能够挑战的也就那么两三个而已，非常浅显的道理！回到公考，道理同样适用。贴吧、论坛，到处有人被封为大神；

只要已考上公务员来发点东西，就被称为大神；发点申论解题方法，也被称为大神；考了几年都失败，最后成功上岸了，也被称为大神等等。细想想，哪来那么多大神，有几个真正的大神、内行？再次重申，大神永远是极少数，实践永远是检验真理的唯一标准！

第三章 得申论者得天下！

第一节 何为申论

翻开各大教材，可看到申论的定义，即来自孔子的论语，“申而论之”。申而论之的解释本身并不算错，但细心人会发现，翻遍论语 20 篇、492 章，丝毫看不到“申论”、“申而论之”几个字。

那什么是申论呢？官方没有给出定义，2009 年以前只给出如下考试大纲：

申论主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测查应试者解决实际问题的能力，以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。

申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象，要求应试者能够准确理解材料所反映的主要内容，全面分析问题所涉及的各个方面，并能在把握材料主旨和精神的基础上，形成并提出自己的观点、思路或解决方案，准确流畅地用文字形式表达出来。

短短 191 字！可就这 191 字，害苦了不少人哟，多少参加公考的考友，苦叹申论为神论！反过来，也是好事，国考养活了多少人啊，也可说是一大产业了。中公、华图等知名培训机构，各省内的培训机构，QZZN 的培训班，申论养活了一大批人！大家各显神通，来展开自己对申论的理解！殊不知，理解到位的，就得了高分，就考上公务员队伍去了！（这是国考培训市场培训质量不高的核心问题所在）！

2010 年以后区分了省部级和市地级，但考查要点跟往年还是一样，没有任何区别。省级以上（含副省级）综合管理类职位申论考试主要测查报考者的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力。阅读理解能力——要求全面把握给定资料的内容，准确理解给定资料的含义，准确提炼事实所包含的观点，并揭示所反映的本质问题。综合分析能力——要求对给定资料的全部或部分的内容、观点或问题进行分析和归纳，多角度地思考资料内容，作出合理的推断或评价。提出和解决问题能力——要求借助自身的实践经验或生活体验，在对给定资料理解分析的基础上，发现和界定问题，作出评估或权衡，提出解决问题的方案或措施。文字表达能力——要求熟

练使用指定的语种，运用说明、陈述、议论等方式，准确规范、简明畅达地表述思想观点。

有些人会疑惑了，国考申论和省考申论是一样的么？广东省考申论和浙江省考申论是一样的么？有些培训会告诉，这是不一样的，要有不同的方法来准备。其实，公务员考试中的申论，不管是国考，还是省考，本质、方法都是一样的。不同的是，材料不同、题目不同、答案不同。这就如“换汤不换药”，熬中药的时候，一副药你熬两次，水不一样、汤不一样、时间不一样，但效果还是一样。再举个例子，国务院、省的文章，实质上都是一样的，你拿总理的政府工作报告和省长的政府工作报告，体例编排、内容分布、文字风格等，都是一样的。不同的是，一个讲国家的、一个讲省的事情。运用到申论，同样如此，国考和省考实质都是一样的，准备的内容也是一样的。

第二节 为什么申论分数会这么低

先来看一则新闻报道“人事部：公务员考试不指定辅导书、不举办培训班！”

<http://www.chinanews.com/gn/news/2007/10-20/1054568.shtml>

鉴于目前公考培训情况，人事部公务员管理司直接在招考公布中发布“特别提示”：“本次考试不指定考试辅导用书，不举办也不委托任何机构举办考试辅导培训班。目前社会上出现的假借公务员考试命题组、考试教材编委会、中央公务员主管部门授权等名义举办的有关公务员考试辅导班、辅导网站或发行的出版物等，均与本次考试无关，敬请广大报考者提高警惕，切勿上当受骗。”尹部长也公开说了，“我特别提醒考生，现在社会办的培训班比较多，考试用书也比较多，请考生不要盲目的相信这些，这样有可能会对考生不利。因为我们中央公务员主管部门从来不出任何辅导材料，也不办任何的辅导班。只要考生认真的研读大纲就可以了。”言语中透露，人社部可不会管这些培训班的，培训的好与坏，都与人事部无关，国家只须选到每个职位的第一名，管它是“好中选优”，还是“差中选好”！

人社部为了避免选到只会考试不会干活的应试生，保证国家机关能够选到真正的人才，人事部多次发表讲话，明确公务员考试不指定教材、不指定培训班、不公布标准答案！因此，公考就有这“三不”

特点。申论考试大纲明明就写清楚了，申论主要测查应试者解决实际问题的能力，以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。

请问，中国目前有教你这几种能力的教材吗？谁能编出来？统统没有！这就是考你平时的功底，没有教材可言！可每年公考季，国考有上百万人应考，31个省考应考人数加起来至少也得超过两百万吧。说到这，每年有至少300万的市场，光凭卖书，就能赚大把钱了，更别说申论培训班、行测培训班、面试培训班、面试协议班、面试VIP班了。所以，各类公考名师、申论名师、行测名师就出来了，大部分考生天天拿着书本复习，要是搞到一套视频如捡到宝一般。部分勤奋的考生，早起晚睡，天天复习，信心满满，结果一上考场，成绩还不如人家裸考的！于是，就有考生开始骂了，没天理啊，我这么认真复习，结果还不如人家，是不是阅卷者脑子进水了等！

其实，都怪教材的错。教材看的越多，受害越深！为何？后面我再通过超越战略详细分析。申论考试大纲，明确要求考查能力，一本教材，能有用吗？国家机关招考的，是要会自己思考的人，阅读理解、综合分析、解决问题，哪个不是思考的体现。所以，看教材，根本就看不出所以然。上培训班听老师讲答案，申论水平原来是怎么回事，培训后还是怎么样。归根结底，他们围绕答案讲答案，而不是围绕大纲讲申论、讲方法！殊不知，题目一变，答案就用不上了！系统复习是我的强项、应付考试是我的强项、勤奋备考是我的强项，但拿这些来应付申论，统统行不通！申论，就专治各种不服！而公考的本质，就是要为机关招一个会思考的人，不然今后国家各级领导人怎么选得出来！迎海写这篇文章，三万五千多字，环环相扣、逻辑清晰、条理通顺，理论与实际相结合、机关工作与申论考试相结合、战略与战术相结合，处处有理有据不凭空说大话，处处体现了自己的思考不抄袭，处处将超越战略融入整个全文！这就是深层次思考的成果！

不指定培训班，为啥？我们来看看国家人事部官员的回答即知。鉴于许多人反映申论成绩较低，怀疑人事部的标准，所以，人事部就此事专门回答，原文如下：“公务员考试是选拔性考试，更是能力考试。申论试题就是按照这个目的设计的。从分数分布看，试题具有较

好的区分度，达到合格分数线以上人员的申论得分并不低，能够充分地满足机关的选拔要求。对于有的报考者感到分数较低的原因，我们结合阅卷数据进行了认真分析。主要有三个：一是有相当数量的报考者对申论考试大纲没有很好理解，对申论的测查目标不清楚。许多人认为申论就是考作文，不认真读材料，不对材料进行综合分析，匆匆下笔，盲目答题；二是受各种培训班和所谓专家辅导的误导所致。我们多次重申，社会上所谓的专家，都与公务员考试没有关系，猜题押宝式的辅导只会误导考生。比如，某网给出申论答案，完全是主观臆断。许多考生按照培训班的模板来套答案，谬之千里。三是确有一部分考生由于能力所限，不能很好地理解题意，导致答案不准确。”
<http://edu.people.com.cn/GB/1053/5217013.html> 再来看看国家人事部公务员管理司司长刘嘉林在清华大学就业指导中心报告厅座谈时，他忠告毕业生“千万不要买书”、“千万不要参加辅导班”、“千万不要死记硬背”。<http://www.edu.cn/20041013/3117830.shtml> 近来，国家人社部更是在诚信报考中提出，“公务员录用考试注重测查考生的基本能力素质。这种能力素质主要靠平时工作和学习的长期积累，同时考前要做好认真准备。多年实践证明，不注重平时积累而试图走“捷径”的考生，不可能取得好成绩。” 详见 2016 年国家公务员录用系统“诚信报考 从我做起——致广大参加公务员录用考试的考生。”

再来看看大家都瞎猜申论答案的原因：不公布答案！全世界都公认，中国人是最会考试的国家！数学竞赛、物理竞赛、化学竞赛、GRE、托福，有多少奖项是被中国人拿走的。道理很简单，因为这些考试、竞赛，都会公布答案。有答案就好办了，反复研究答案，不就把出题者意图、出题思路研究透了，然后满分卷就来了。那申论呢？你猜猜，我猜猜，大家猜猜猜，就是猜不出所以然来。十几年了，申论就是没有高分，普遍就是那个水准。不公布答案那怎么办？当然有办法，找申论高分选手。他们既然能得高分，自然是最靠近答案的人！

第三节 申论与机关工作的关系

既然公告明确“申论是测查从事机关工作应当具备的基本能力的考试科目”，申论作为文字功夫的扎实体现，那迎海就从机关角度，

阐明申论和机关工作的关系。

一、概括与机关工作。假如 A 市是地级市，下辖甲乙丙丁戊五个县，你是 A 市政府办公室工作人员。到年底了，你要写一份 A 市年度工作总结，那就要求甲乙丙丁戊五个县各报一份年度工作总结。这时候，你写 A 市的工作总结，就不能将五个县的材料简单罗列，不是写成甲县如何、乙县如何、丙县如何之类的，主体肯定是 A 市，要写成 A 市如何。这就要求归纳概括，将五个县的情况归类汇总，全面、简明、扼要的写成 A 市工作情况，这才是年度工作总结。你找总理工作报告看一下，会不会讲广东省如何、温州市如何、某某县如何，全是在讲国家如何。省长政府工作报告，也是同样的。具体到申论，这就是概括题目。比如，2009 年国考申论第一题，请概述“给定资料”反映的我国当前经济发展要解决的问题。当年真题，总共给出 11 个参考材料，叫你概括要解决的问题，难道就是简单罗列这些问题吗？显然不是，这就要求有极高的归纳概括能力。我们去翻看一下网上的答案，有多少是在罗列问题，而不是归纳概括问题。

二、对策与机关工作。对策，主要对应申论考试大纲的解决问题能力。政府招录机关工作人员，就是要能够解决具体问题的，能够按照实际情况提出实际解决方法的公务员。假定你是一名县级机关工作人员，领导要求你就做好全县的新农村建设工作提出相关对策，供领导参考。或者就全县迎接上级工作检查组，制定相关工作方案，都需提出具体做法。假定你是一名市政府专职文字材料的工作人员，那你就面对大量的如何解决问题的材料，这就要求你要站在全市的角度，以市长的思维来思考问题，体现对全市工作的思考，提出切合实际的对策。回到申论考试，阅卷者就是你的领导，你就是一名工作人员，你就应该针对材料给出的情况与问题，写出有针对性的、切合实际的对策，这才是一篇好的申论。假如你总是按照模版，牢记“万能八条”，针对什么问题都写宣传、培训、经费投入之类的，就会出现啼笑皆非的答案。这样的文章，断然是得不了高分的。换一种说法，在机关单位，你天天写万能八条作为对策，挨领导骂是少不了的，退回再写也是少不了的。这种题目，申论大量的出现，基本上每年都有一道对策题。

三、大作文与机关工作的具体关系。很显然，大作文对逻辑思维能力要求极高。那迎海从三个角度来讲考查大作文的目的：**一是文字功底。**现在机关工作，基本上每个岗位都要写公文。这里要指出，并不是每一篇公文都是大作文。公文包括请示、报告、通知、通告、文书、函、会议纪要、批复等各类文种，基本上每一个公务员进入机关后，都要写各式各样的公文，或长或短。这就要求有良好的文字功底。**二是逻辑思维。**在机关工作，做事情讲究程序性与逻辑性，每做一件事情，要想到其来龙去脉，要想到前因后果。向领导汇报工作，要做好领导会随时提问的准备；处理紧急事情，要考虑事情的来龙去脉，这都要求有基本的逻辑思维。而考查大作文，其中要求“论述深刻、论证充分”，归根到底就是考查逻辑思维，考查论证能力。**三是机关材料写作。**广义上讲，每一个单位，都应有一个笔杆子，大到中央办公厅，小到乡镇派出所。因为每一个单位，都要面对上级机关下来检查工作，都要写总结等材料，这就基本就是笔杆子所干的活。但狭义上的笔杆子，一般来说是正级处以上的单位，都有一个以上的笔杆子。因为处级单位，对应的上级是厅级干部。这样的工部来检查指导工作，要求极高，不能马马虎虎。因此，处级以上单位，都至少有两个笔杆子，专门写这些大材料，如年度工作总结、年度工作计划、某某大会领导讲话稿、工作情况汇报等，这些材料基本是以单位名义向上级报送的重要材料，必须经过一把手亲自审定，代表的是一把手水平的文章。这个岗位工作辛苦，但跟一把手接触机会多，提拔也相对较快。现在的机关单位工作人员，笔杆子是最缺乏的，一旦发现有好苗子，领导便会极力培养。不少单位，各个岗位的人都有，唯独缺个会写好文章的笔杆子。申论考试，为发现好苗子提供了极佳平台。

第四节 申论最有效的复习方法是借助大纲研究真题

先来看尹部长的回答：“笔试主要分为职业能力测验和申论。我们每次都下发《考试大纲》，《考试大纲》对考试的基本内容和要求有所体现。希望考生能够准确的理解《考试大纲》，按照《考试大纲》的要求来进行准备。公务员考试是一种能力考试，侧重于能力的积累和知识的积累，属于综合性质的。所以仅靠死记硬背是不行的。只要考生认真的研读大纲就可以了”。

好家伙，191 字的申论大纲，让我怎么研读去啊！对着答案复习考试，是我的强项。拿 191 字的大纲，让我去复习要阅读接近五千字材料、回答四五个类型不一的问题、写两千多字的答案，从来就没有老师这个教过，没有学校这么做过。所以，培训班应运而生。

如何按照人社部要求去研读大纲，按照大纲去复习申论。这里来解读一下关于阅读理解能力。

省部级：阅读理解能力——①要求全面把握给定资料的内容，②准确理解给定资料的含义，③准确提炼事实所包含的观点，④并揭示所反映的本质问题。地市级：阅读理解能力——⑤要求能够理解给定资料的主要内容，⑥把握给定资料各部分之间的关系，⑦对给定资料所涉及的观点、事实作出恰当的解释。

一、通过小题来辨析大纲中的阅读理解能力。

我们以 2015 年国考省部级真题第二题为例，来看看什么是阅读理解能力。

题目：新技术的使用能否突破社会结构的屏障，是很多人关心的问题。根据“给定资料 2”谈谈你的看法（20 分）。要求：观点明确、有理有据；论述全面、语言简明；不超过 250 字。

材料 2. 段①：新技术有没有可能穿透社会结构的屏障？这是某大学社会学系 G 教授关心的问题，她比较关注社会当中的普通人怎样生活，怎样面对新技术，新媒体，新技术是促成社会转型的决定性力量。

段②：2014 年某研讨会上，G 称自己一直比较关注农民工，特别是新生代农民工，比如新生代农民工如何使用信息技术，当时她和她的团队曾经对此抱着很大的希望，认为新技术可能有助于新生代农民工融入城市、融入社会。

段③：“按照常识，如果大家是在同一个社会时空中生存，拥有同样的硬件条件或者数据终端，按道理来说可以平等地获取信息、资源，各种各样的机会，从理论上说，非常有利于消除城乡之间的社会鸿沟，不同社会阶层之间的不平等，有助于促进社会的公正。”她说。

段④：但经过实际研究，她发现，现实没有想象中的那么简单，在新技术的使用中，城乡之间显现出非常明显的马太效应。“马太效

应”来自《新约·马太福音》中的一则寓言：“凡有的，还要加给她，叫她多余，没有他所有的也要夺过来。”指强者愈强、弱者愈弱的现象，常常被用以描述社会生活领域中普遍存在的两极分化现象。

段⑤：事实证明，信息技术的发展，只是在一定程度或者相当程度上填平了一比如普通人和彻底掌控信息的垄断者之间的某种鸿沟，但从现在看来，新技术能否穿透社会结构的屏障，还要在未来的研究中继续观察。

段⑥：不过，G 还是认可了信息技术为农民共带来的一些改变。G 大体上从三个方面观察农民工使用信息技术的情况，包括新媒体和自媒体。

段⑦：首先，从他们日常生活的使用情况来看，信息技术确实给他们的生活、交往，特别是给他们就业求职带来了很多的便利，作用非常大，超过 2.6 亿的农民工“流散”在全国各地，他们中的相当一部分人确实相当一部分人缺失城市居民能享受到的基本生活内容，是靠信息勾连起的“孤独个体”，他们通过手机、互联网等，获得娱乐、消费甚至精神的寄托和心理抚慰。这些人背井离乡，父母子女、夫妻、兄弟姐妹是分散的，甚至一年见不上一面，基本上是靠通信来维系家庭和亲属关系，更不用说在他们求职、经营自己的小买卖等工作机会方面，信息技术提供了非常大的帮助，从这个角度来讲，他们生活有很大帮助和改变。

段⑧：第二个方面，从表达的角度来看，一般来说，农民工群体平时没什么表达渠道，在原来状态下，他们的声音基本上是不会被外界听到的，但是有了新媒体技术后，他们不仅扩展了视野，转变了意识，而且有了表达的渠道，G 把这种方式视作一种主体性的表达。

段⑨：第三个方面更为重要，从信息技术和新生代农民工组织化的集体行动角度来看，你会发现信息技术真的非常了不起，比如他们可以即时调用各种所需要的信息、知识以及各种经验，他们也可以利用信息技术。在没有领头人的情况下，用 QQ 群建立维权组织；同时他们通过信息技术更容易取得外界的声援和帮助。有的农民工说，如果没有自媒体技术，他们自身的权益就不可能得到外界更多的关注。

段⑩：G 认为，也不可因此过度夸大信息技术的作用，因为线上

和线下一定要结合起来才会有作用，农民工在互联网上虚拟的团结需要和他们已有的传统人际网络、社会关系产生联系，需要和他们所在工厂。企业的组织管理机构有直接关联。

段⑪：更重要的是，当农民工从互联网这类新技术中获益的同时，那些拥有更多的财富和资源的人们却有能力从新技术中获得更多的收益。从长远来看，两者之间的效益差距实际上拉大了，而后者所增益的部分，大概有相当一部分就是从农民工身上获得的。

以下仅按照阅读理解能力来分析何为观点明确。来仔细分析一下：段①抛出了问题，那后面肯定是会通过材料给出答案的。紧接着段②段③就给出希望，即能够穿透社会结构屏障的希望。很多考生一看，应该是回答能够。到了段④，通过一个“但”字语意一转，只通过一个马太效应来做比喻表明出题者的观点。这种比喻申论材料中常常出现，如2008年G所长关于鲸鱼的比喻。到了段⑤又来一个“事实证明只是一定程度填平了某种鸿沟”，在后面再来一句还要继续观察。很多考生就上当了，认为出题者的观点就是继续观察了。到了段⑥段⑦段⑧段⑨，出题者给出一大堆新技术给农民工带来的好处，占篇幅也大，看似能够穿透社会结构。这就好了，网上众多关于此题的答案，就把这三点好处逐一系列上去了，以为找到答案了。至此，基本上把考生绕得没脾气了，一会说好一会说不好，一会又说有待观察，到底该怎么样啊。但是，出题者显然没有就此罢休，人家大纲可是说了要求全面把握给定资料的内容、准确理解给定资料的含义（省部级），要求能够理解给定资料的主要内容、把握给定资料各部分之间的关系（市地级）。到了段⑩，又告诉你不可因此过度夸大信息技术的作用。这下完了，判断不了了，看来还是段⑤的继续观察这个观点是最为准确的，佐证哦。未了，出题者还没完，段⑪更重要的是，两者之间的差距实际上拉大了。出题者够狠吧，好一个阅读理解，给考生来了五个语意转折，给出你三个模棱两可的观点，分别是能够突破、不能突破、继续观察。很多考生看材料后，好也不是，不好也不是，最后得出观点：有待继续观察。考完后，再出来看一下网上各大机构给出的答案，也是有待继续观察。估分的时候，以为有个六七十分。分数一出来，四十分左右，这下傻眼了、迷糊了，到底问题出在哪。

这就是真正的阅读理解能力，要求你全面把握材料各部分之间的逻辑关系，准确提炼材料所包含中的观点。其实，仔细看一下题目要求“观点明确”，这就暗示你了不能回答“有待继续观察”，因为这个观点本身就是不明确的观点。但是出题者就是有这个本事，让你认为这就是观点。阅卷者就开心了，一看到这样的观点，直接给低分，后面的理由都不看了，三秒阅完这道题。实际上，段④段⑪直接鲜明地给出了否定的观点，只是篇幅小、不起眼，考生不敢相信而已。那再看段⑤，信息技术只是在一定程度或相当程度填平了某种鸿沟。再看段⑥，G 还是认可了信息技术为农民工带来的一些改变，注意关键词“还是、认可、一些”。再看段⑩，G 认为也不可因此过度夸大信息技术的作用，关键词“不可、过度、夸大”。综上，尽管这些观点所占篇幅小，但无论如何也掩盖不了出题者的观点，“新技术的使用不能穿透社会结构的屏障”。这样的观点，才是出题者绕来绕去隐藏在材料中的观点，也符合“观点鲜明”的题目要求，但出题者就是这么任性，把材料编排的这么陷阱重重。这种阅读能力，才是全面理解、全面把握材料。而申论材料，这样的设计规律处处存在。

举个生活中的简单例子。假如你做错了一件事情，回到家要向父母交待，你肯定会找出一大堆理由来掩饰你的过错，但你肯定会在其中夹着一个观点“你犯错了”。这个时候，你就像一个出题者，给父母出一大堆的材料。父母深知你的性格，肯定能读出“你犯错了”这个关键点。但如果是陌生人，很可能就会被你这一大堆理由掩盖过去。在这个例子中，你就是出题者，陌生人就是众多的考生，而你父母就是聪明的考生，即能够得高分的考生。再将这个例子跟这道题目结合一下，是不是一个道理呢。在机关中，每天要阅读大量的各种各样的材料，但作为机关笔杆子，要迅速的找到关键点，找到核心、实质内容，这是需要在工作中长期积累的。再来看一下那些培训班给出的答案，连这个观点都搞不清楚，就给出答案来供所有考生参考，学习这种东西、答案，真是错上加错。他们提供的模拟题、预测题，你敢不敢拿来复习。结果只会是，越复习越迷茫。

二、通过大作文来辨析大纲中的阅读理解能力。

我们以 2008 年国考申论真题大作文为（2008 年真题，同一套题

含省部级及市地级题目，比较的更为直观）为例：

市地级大作文：以“从‘怒江水电开发’说开去”为题，要求结合给定资料、自选角度，符合题意、观点鲜明、内容充实、结构完整、语言流畅。

省部级大作文：以“人与自然”为题，要求参考给定资料、观点明确、内容充实、结构完整、语言生动，对在“人与自然”问题上的某种错误倾向恰当阐述、给予澄清。

从要求来看：市地级是要求结合材料，省部级是要求参考材料。结合与参考，就有比较大的区别了。

从观点来看：市级要求观点鲜明，省部级要求观点明确、且要对某种错误倾向恰当阐述澄清。很多考生就犯糊涂了，别说进行阐述澄清了，就是材料中体现的某种错误都无法分辨出来啊，何谈澄清。这就是③准确提炼事实所包含的观点和⑦对给定资料所涉及的观点、事实作出恰当的解释的区别。

从题目来看：市地级是从‘怒江水电开发’说开去，省部级是“人与自然”。绝大部分考生，压根就没有去思考过这两者有什么关系，为什么会是这样的题目。其实深入、认真思考便可知，怒江水电开发上升一层即是水电开发，水电是一种自然资源，那上升一层即是自然资源开发。这样思考差不多就现形了，很多考生会恍然大悟，自然资源开发，不就是人去开发自然资源，再上升一层次，就是处理好人与自然的关系么。整个内在关系即：怒江水电开发—水电开发—自然资源开发—人与自然关系的处理。而这里，就是省部级要求阅读理解能力的④并揭示所反映的本质问题。这种材料的编排，都是紧密体现大纲要求的。这些命题者，至少半年时间才出的一套题目，精心编排材料、精心设计题目、反反复复测试，才能最终拿出一套真题。只有反复去研究真题，才是真正的有效的复习。而市面上那些申论预测题、模拟题，快餐式出品，根本就是胡乱编排。至于许多培训机构说自己命中真题，也就是骗骗不会思考的人罢了。

既然如此，那该如何做呢。以上只是从阅读理解能力角度去看真题，暂且不谈从综合分析能力等角度去看真题。因此，有效的复习就应该反复研究真题，弄懂真题材料编排、问题设计、答案隐藏的规律。

很多考生，确实非常勤奋，分模块的练习，各种模拟题、预测题，都做了个遍，而把真题留到考前来作终极测试。这种方法，在初高中阶段的语文、英语、数学等考试中，确实是很不错的。但在公考中，从一开始即误入歧途，结果早已注定，无论再怎么努力也无法得高分！聪明的考生，所有的模拟题、预测题统统不做，半年只研究十套申论真题，研究透了，高分自然来到。这就是复习 10 套真题的效果，远大于复习 1000 套模拟题的效果。所以，别做勤奋的蠢人，要做懒惰的聪明人。

第五节 申论常犯的错误与基本要求

错误一：角度站偏。基本要求一：站在政府公务员角度看问题，以公平公正的视角，全面看待社会各界的观点，公平的处理某一件事。

在考生中，有些是站在专家的角度，有些是站在人民群众的角度，有些是站在企业的角度，五花八门。更有甚者，站在政府对立面的角度。写申论，一定要把自己当成是公务员，站在公务员的角度去写东西，这样才不会出现站位错误。有些文章，讲得非常在理，针砭时弊，看完后不禁拍手叫绝。比如站在学者角度，从理论上讲一大通，旁征博引，运用一大堆数据分析，然后提出一大堆对策。总是一味地批评政府，认为政府公务员都是一群吃干饭的。要是按照专家学者的办，早就实现社会主义、天下太平了。这样的文章一出来，必定能叫卖又叫座。比如，关于法律，专家学者认为这也不行那也不行，看看人家美国这多好那多好，就中国不行，早就建议要如何如何了政府就偏偏不听，漏洞百出、政策无一可行。这样的文章，阅卷者一看，基本枪毙，根本原因在于，立场不对，没有站上政府角度，没有用公平公正的角度去看问题。比如，曾经看过一篇范文，讲了一段关于“立法打架”的论述。“立法打架”，就给全国人大扣了一顶大帽子。一部法律出台，要折腾多少个回合，征求多少人意见，专家学者、机关工作人员、法律工作者、涉及利益主体、普通老百姓，除了不会说话的哑巴，都得征求意见，没有两三年时间出不来。所谓打架，就是互相抵触，或者你出台一部法律，我出台一部法律，各用各的。这样的观点，阅卷者肯定不会同意、不会给你高分，再如果阅卷者中有从人大抽调的，

恐怕你的命运可想而知。

错误二：论点不清或干脆就没有论点，逻辑不清、条理不顺。基本要求二：观点鲜明、逻辑清晰、条理分明。

许多辅导班提出的大作文结构，比如现象+原因+对策，比如“是什么+为什么+怎么办”，如此等等。这种文章，哪怕分析得再全面、对策再接地气，估计也难得高分。为啥？申论大作文中，绝大部分都要求观点明确，而很多文章，压根就没有观点。比如，班上两个小朋友打架，老师要你观点鲜明地去看。而你却回答，这两个小朋友是怎么打起来的（是什么），为什么会打起来（为什么），该如何让这种事情不再发生（怎么办）。这算观点明确么？显然，要达到观点鲜明，你开篇上来，就应该回答“在学校打架是不文明的行为”。这才是观点鲜明。在申论文章中，很多考生就是不明白什么叫观点鲜明。在QZZN论坛、百度贴吧上，很多考友贴出来的大作文，观点不明确，很多压根就没有观点。后面不少跟贴的人还不断的说好，也就不稀奇申论分数低了。再到网上搜一下申论范文，没观点的文章更是一大堆，很多人还拿着那些文章在背。尽管很勤奋，但背得越多，分数只会越低，所以勤奋也要对路子，否则只是南辕北辙。再看看小题，都有很多要求观点鲜明的，同样也是如此。关于逻辑、条理方面的论述，找几份政府工作报告，一看就明白什么就逻辑、条理了，此处不再详细论述。

错误三：对策空洞、不合实际、模版化严重。基本要求三：对策必须契合实际，能解决文章存在的问题，能根据具体问题提出具体对策。

我们来看看著名的万能八条：“1、领导重视，提高认识。2、加强宣传，营造氛围。3、教育培训，提高素质。4、健全政策法规，完善制度。5、组织协调，形成机制。6、增加投入，依靠科技。7、加强监督，全面落实。8、总结反思，借鉴经验。”这是数以万计的考生奉为经典的东西。如果从机关材料的角度看，哪个笔杆子写出这样的材料给领导，基本是打回重写。从申论角度看，如果在大作文中直接写上这样的东西，阅卷者早就看腻了，直接给低分是肯定的。这是典型的假、大、空。但如何把对策写实，很多考生摸不着头脑，主要原

因在于没有工作经验，分不清虚实的界限。其实，如果大部分考生都写万能八条，那如何超越对手得高分呢？那我们就以“加强宣传、营造氛围”为例，你要超越对手，就算你想不到其他的对策，非要用这条，也有办法超越。可以写成：综合运用网络、报纸、电视、宣传栏等宣传方式，全方位宣传营造大众知晓参与创建平安城市的氛围。然后再详细论述。这样的对策，既有主体、也有客体、更有方式、手段，也描述了效果，这才是把对策写实了。如果你要超越对手，能够紧扣材料来提对策，就更好了。

错误四：语言文采飞扬、过于文学化，显得浮华、虚无，导致不准确。基本要求四：语言平实、准确。

语言平实、准确，就是要求讲实话、道实情，也是机关工作中要求务实、严谨的作风。类似比喻句、反问句都不符合机关公文的要求。同样，申论是考查未来公务员的，当然也同样适用于申论。

来看一段 2015 年度政府工作报告的节选：我们严格落实党中央八项规定精神，持之以恒纠正“四风”。严格执行国务院“约法三章”，政府性楼堂馆所、机关事业单位人员编制、“三公”经费得到有效控制。加大行政监察和审计监督力度，推进党风廉政建设和反腐败斗争，严肃查处违纪违法案件，一批腐败分子得到应有惩处。

再看一段公务员考试网的一篇范文“关爱空巢老人 延续孝道伦常”节选：古语有云：“万恶淫为首，百善孝为先”，此言不虚，古往今来，“孝道”一直都是中华民族传统美德的最重要一篇。古训之内，《二十四孝》人尽皆知；古人之中，黄香扇枕行为世范；自然界里，羔羊跪乳感人肺腑……可见孝亲尊老的文化源远流长。然，时至今日，伴随经济社会转型期深入，“父母在不远游”的观念已成过去，“游必有方”的责任也日渐衰微，“老吾老”的社会氛围几近消亡……空巢老人已经成为当今社会的普遍现象。延续孝道伦常必须自关爱空巢老人而始，而着手关爱空巢老人则必须剖析其病因。

通过以上对比，可以看出：有些考生为了显文采，使用比喻句等华而不实的语言，文章确实是文采飞扬，但此类文章只能让你在语文考试的作文中得高分，很难在申论考试中得高分。这也是很多人在学校考试时作文成绩好，但到了申论考试中却分数很低的一个原因。

错误五：专业术语多、导致语言专业化，语句冗长、导致歧义多。
基本要求五：语言通俗、易懂、精炼、有力。

行政机关的文章，对外是给社会看的，让老百姓一看就懂，哪怕是一个小学毕业生都可以知道什么意见。这就要求，行政机关的文章，语言要通俗、易懂。有些人为了显示自己的水平，想在申论考试中体现出自己是研究生的水平，故意在文章中写一些自己专业的术语，写一些某某定律之类的辞藻，外行者看来，佩服得五体投地，专业知识跟申论结合的非常完美。可如果这是一篇行政机关的公文，写一个定律出来，老百姓根本都不知道是怎么回事，难道要老百姓去百度、找专家出来解释么？这样的文章，到领导那里，自然就枪毙了。发给下级单位，别人搞不清你想说什么。公布给社会大众看，根本看不懂。运用到申论中，阅卷者基本不知道，难道要阅卷者去查看专业书籍么？很显然，不会给你高分。

第六节 详细讲解如何超越对手拿高分

通过研究总结，申论共有概括题、分析题、对策题、应用文、大作文（策论文和议论文 2 种）五大类题型，迎海以一道简单的真题（分析题中的观点分析类）来演示一下：

第一部分：真题题目

2009 年国家公务员考试申论真题

二、本题仅限报行政执法类、市（地）以下综合管理类职位的考生作答

2. “给定资料 11”提出了解决我国粮食问题的对策，认为提高粮食价格是关键之策，对低收入人群的影响。他的这种观点有没有道理，为什么？请谈谈你的见解。（要求：观点明确，分析恰当，条理清楚，不超过 400 字（20 分）

材料 11. 今年 9 月胡锦涛同志前往河南考察后，网上有作者发展了一篇粮价的文章。其中提出如下政策建议：

要鼓励粮食生产，基本的政策取向是提高粮价和补贴，降低农资成本。但种粮食补贴受制于财政状况，不可能无限扩大。所在，粮价才是粮食政策的关键。对于增加农民收入而言，粮价上涨比增加补贴

要实惠有效。按 2007 年的粮食产量，中央财政 1028 亿元的重度补贴摊到每公斤 0.2 元。也就是说，粮价每公斤再上涨两毛，农民兄弟就能把从中央财政获得的种粮补贴挣回来。这两毛的涨幅，按 2006 年城镇居民人均消费 75.92 公斤粮食来算，人均支出仅加 15.2 元。如果每公斤涨五毛呢，那么就可以增加农民收入 2570 亿元，而这换成财政补贴可能需要好几年才能实现。因此，只要粮价上去了，农资价格涨一点没关系，补贴低一点也没关系。

我们现在之所以不敢大幅提高粮价，是担忧粮价上涨影响低收入人群，其实这种担忧是不必要的。因为农民基本上不需要买粮，完全可以种粮来满足自己吃的需要。因此，真正受粮价上涨影响的是城镇居民，尤其是城镇居民中的低收入者，但这种影响完全可以通过补贴来避免，而且这种补贴，要比种粮补贴少。我们可以测算一下：2006 年城镇居民低收入的人均粮食消费为 78 公斤，按占城镇人口比例 20% 计，为 11541 万人。假设粮食价格每公斤上涨 0.2 元，那么低收入人群每人增加粮食消费 15.6 元，如果这部分钱全部由财政来补贴，仅需 18 亿元，远远低于 1028 亿元的种粮补贴。即使财政给所有国人都补贴，上涨 0.2 元，也仅需支出 200 亿元，还是要比种粮补贴节约。

粮价上涨的受损者，一是政府，因补贴低收入人群而支付财政资金，但前面算过，规模不大，政府完全可以承受；另外的受损者则是城镇居民中的中、高收入人群。但这部分支持对他们的消费总支出来讲并不大，相信不会产生重大影响。农村支持城市那么多年了，现在确实该城市反哺农村了，提高粮价其实是效应最直接的一个反哺政策。

因此，在当前的政府框架中，提高粮价是关键多策、点睛之笔。

第二部分：认真审题

首先，我们抽丝剥茧的分析一下该题目。

“给定资料 11”提出了解决我国粮食问题的对策，认为提高粮食价格是关键之策，对低收入人群的影响。他的这种观点有没有道理，为什么？请谈谈你的见解。（要求：观点明确，分析恰当，条理清楚，不超过 400 字（20 分）

题目解析：

一、“给定资料 11”。

要求依据给定资料 11 来分析，说明要仔细吃透材料，吃透该观点的来源！

二、他的这种观点有没有道理。

答案就要回答它是有道理还是没道理，还是有一定道理但失之片面。要开门见山，不要遮遮掩掩。

三、为什么？

就要针对你前面有道理没道理或片面的回答，给出你这样分析的原因。

四、请谈谈你的见解。

就是说明你的看法。如果你认为有道理，那就回答哪些地方有道理。如果你认为它的观点没道理或者片面，那就要给出你认为正确的观点是什么。

第三部分：机构答案

先将各大机构出版的申论教材关于此题的答案附上。

这就是大家拿在手上、天天在学习、“所谓”的参考答案！

（一）华图伍景玉、齐忠辉编《申论》

【参考答案】

首先，给定材料中提出的解决我国粮食问题的关键之策是提高粮食价格，这确实是解决我国粮食问题的对策之一，在一定程度上能增加农民收入，对促进粮食生产发挥重要作用。但提高农民种粮积极性、提高农民种田补贴、调控好农业物资的价格、增加农业科技投入科技兴农、确保粮食安全才是解决我国粮食问题的根本途径。

给定材料中提出不必担忧对低收入人群的影响是没有道理的，因为提高粮食价格农民得到收益的同时，作为消费者其粮食成本会相应提高，他们的利益将受到损害；另一方面，城镇居民中的低收入者的饮食成本也会相应提高，况且这种影响通过补贴并不能完全避免。所以，粮食价格一不定期要定在合理的水平之上，在提高粮食价格的时候要做到统筹兼顾，要兼顾到粮食生产和消费者之间的利益，尤其要兼顾低收入人群的利益。（333 字）

（二）华图秦国伟版《申论》

【参考答案】

虽然该网友出于关注弱势群体的良好愿望，但是我认为该观点是片面的，理由如下：第一，粮食是特殊商品，事关安全，不应迷信市场力量。市场调节具有盲目性、滞后性，粮食完全由市场调节，单纯依靠价格激励则会出现大起大落，不利社会稳定和民生。第二，粮价是基础，牵一发而动全身。粮价上涨可能带来食品上涨，进而出现工业品价格上涨、CPI 上涨，最终对全社会经济和社会发展不利。第三，粮价一定程度是市场行为，政府不宜直接插手微观经济运行。第四，从国际和我国经验看，解决粮食问题最终还是依靠科技和政策，进行补贴，保证基本农田，允许流转土地，发展适度规模经营等。第五，该网友立论有硬伤：农资价格上涨、不种粮的农民等并不是无关紧要的，城市贫民的年人均粮食 78 公斤数字不实。

（三）中公李永新版《申论》

【参考答案】

提高粮食价格在我国现实条件下，指的是国家提高收购保护价，其意义在于引导市场价格，保护农民种粮积极性。提高收购价格对于形成和完善粮价激励机制，促进农民多种多收的良性循环具有积极意义，因此，提高粮食收购价格在这一层意义上是有道理的。但是，形成和完善粮食价格激励机制是一个渐进过程，提高粮价必须逐步、适度，必须考虑社会各方面的反应，特别是要考虑低收入人群体的承受能力。“民以食为天”，粮食作为居民的基本必需品，其价格是市场物价的晴雨表，也是民心稳定的寒暑表，在社会生活中居于很敏感地位，粮价波动牵一发而动全身，对高收入者影响不大，对依靠较低工薪和社会保障生活者影响则十分明显。不考虑对低收入人群的影响而提价，与国家保障群众基本生活的方针相悖，也不得保持经济和社会平稳运行。只有提高粮食生产能力，才是解决粮食问题的关键和根本对策，说提高粮价是关键之策是片面的，也是不符合实际的。（387 字）

（四）新东方李玲版申论

【参考答案】

上述观点有一定道理，但整体看有失偏颇。

提高粮价能在一定程度上提高农民的积极性，促进粮食生产。但就全局而言，粮食是农业的基础，而农业又是第二、三产业及整个国民经济的基础，粮价的上扬将带动其他物价的波动，易导致通货膨胀，不利于国民经济的快速稳定发展。其次，粮食和以其为基础的食品、生活用品的范围广泛，上述物品如随粮价上扬而涨价，必将对居民生活造成负面影响，低收入群体将承担更大生活压力，不利于社会稳定。最后，粮食是具有战略储备物资性质的特殊产品，不能仅靠市场规律调节。对此，相关部门可通过宏观调控在稳定粮价的同时提高其质量和产量，防止外资操纵粮价。

要解决好粮食问题，首先要靠优惠政策，如继续提高种粮补贴，抑制农资涨价等，以维护农民的种粮积极性。其次要加大科技投入，通过科技创新来改良品种、提高产量。总之，不能孤立的只看粮价，应站在统筹城乡发展、统筹经济社会发展的角度解决我国当前的粮食问题。

（五）高手国版申论

【参考答案】

这种观点没有道理。粮食作为基础性产品，加个涨跌牵一发而动全身。粮食价格即使是微小的涨幅，也会影响下游产品价格大幅度上涨。粮食上涨的几毛钱，反映到国民经济中对低收入群体的影响，不简单地市购粮需要更多的那几毛钱，很可能是在购买其他产品时要付出几倍、几十倍的价钱。再者，如果单纯地提高粮食价格而不降低种粮成本，不解决卖粮难等问一系列问题，农民种粮还不能增收。就我国目前而言，种粮农民是低收入群体的主体，所以对低收入群体的影响仍然很大。“谷贱伤农，米贵伤民”，粮食价格一头关系种粮农民的切身利益，另一头关系到消费者的承受能力，粮食价格应该稳定在一个合理水平上，既不能大涨也不能大跌。

（六）中共党史出版社申论

【参考答案】

这是一种孤立的、片面的观点。提高粮食价格确实是解决粮食问题的方法之一，确保粮食安全，增加农民收入，提高农民种粮积极性等也是解决粮食问题的途径。不过，我国的贫困人口由农村贫困人口

和城镇低收入人口组成，提高粮价固然会让农民得到相应的收益，但事物是普遍联系的，”牵一发而动全身“，粮价一旦上涨，以粮食为核心的食品类商品和工业化产品价格也将随之上扬，最终导致 CPI 的上涨，城市居民的消费压力和生活成本也会相应提高，受影响的不仅仅是城镇居民中的低收入者，所以通过补贴并不能解决问题。

第四部分：作答方式

（一）来看一下政府对该类题型的权威回答方式！

温总理 2010 年 12 月 26 日，走进中央台直播间参与直播节目，同听众直接交流。温总理回应“房价总理说了不算总经理说了算”。链接地址 <http://news.sohu.com/20101226/n278515714.shtml>

[主持人]

总理，您听说过这样的说法吗？今年有人说“房价总理说了不算，总经理说了算”，您对此怎么看？

[温总理] 这个讲法不准确，也不全面。

房价来讲有政府应该管理的部分，有市场应该管理的部分，总理应该管的主要是保障性住房，解决的主要是中低收入者的问题。大家肯定知道，1998 年我们人均平均住房面积只有 15 平方米，到现在我们人均城镇的住房面积已经达到 33 平方米。当然，各地房屋的质量和条件有所不同。第二个就是现在城镇的居民自有住房率，已经达到 80%，这个比例相当之高。

我们应该让群众懂得一个道理，我们国家人口多、土地少，住有其居但并不意味着每个人都有自己的住房，有些刚毕业的学生、有些农民工都可以采取先租房的办法来解决住房的问题，租价要合理、条件要完备，使他们住的能够感到方便。（来源：中广网）

（二）大家会问了，为何温总理的回答会是该类题型的权威回答方式？

答：公务员考试的目的是为了招录符合政府机关思维方式的人才，为的是能够领会党中央、国务院的政治意图。通过公务员考试招你进来，就是让你更快地贯彻落实上级精神、指示。而温总理的指示，就是最高指示。更确切的说，温总理，就是代表国务院，代表最高政府。所以，温总理对该题型的回答方式，就公考中该类题型的

权威方式！

（三）那我们再来分析一下温总理回答该类题型的答案和技巧。

请根据温总理回答内容：

一、首先开门见山地回答观点。

这个讲法不准确，也不全面。房价来讲有政府应该管理的部分，有市场应该管理的部分。（此话，开头即点明实质，而不是继续讲总理和总经理。因为总理实质代表政府，总经理实质是代表市场。只有这样，观点非常鲜明、并点出了问题的实质）

二、分析为什么？

总理应该管的主要是保障性住房，解决的主要是中低收入者的问题。大家肯定知道，1998 年我们人均平均住房面积只有 15 平方米，到现在我们人均城镇的住房面积已经达到 33 平方米。当然，各地房屋的质量和条件有所不同。第二个就是现在城镇的居民自有住房率，已经达到 80%，这个比例相当之高。

三、谈谈自己的看法。（记住：此看法，是指你认为正确的见解应该是怎样的，而不是提对策。否则，就是进入“是什么+为什么+怎么办”的逻辑误区）

我们应该让群众懂得一个道理，我们国家人口多、土地少，住有其居但并不意味着每个人都有自己的住房，有些刚毕业的学生、有些农民工都可以采取先租房的办法来解决住房的问题，租价要合理、条件要完备，使他们住的能够感到方便。

这就是该类题型最为权威的回答技巧！迎海有一个观点：做任何事情，不要凭空想象、主观臆造，而是要以规律为核心、以事实为根据，才能找到正确的解决方法！回到此题，任何作答技巧，公说公有理、婆说婆有理，但谁的是事实呢。就招考公务员的申论来说，显然是政府官方解答为权威方式！

大家将此温总理答题方式和机构答案逐一对比一下，看看各机构版给出的答案是否靠谱！

第五部分 迎海分析

（一）首先看阅读理解能力，总结材料。

给定材料中，关于粮食问题的材料有：材料 8、材料 9、材料 10、

材料 11.

逐一归纳：

材料 8：粮食问题的重要性。举例告诉，37 个国家因粮价飙升导致骚乱，最不发达的 49 个国家联合声明解决粮食危机，莫尼克因粮价飙升导致生活困难，H 国总理因粮价导致下台。

材料 9：国家粮食局领导 Z 先生认为，粮价很难涨得很高，如果说出现了粮价涨得很高的情况，国家也一样有能力采取措施来平抑。我们有足够的库存，使价格保持基本稳定，对此我们很有信心，也请大家放心。

材料 10：某专家认为，虽然粮食总产量实现连续 5 年增产，但也要认识到粮食问题不容乐观。主要是发达国家挟粮食为手段，农资价格大幅上涨，农民种粮意愿下降等。

材料 11：某网友认为，解决我国的粮食问题，提高粮价是关键之策。

以上是与粮食问题相关材料的归纳总结。

（二）其次我们来看综合分析能力，回答该题第一部分。

此题为省部级以上公务员考试题目。

我们知道，作为省部级机关公务员，他们所做的每一项决策，都是事关全国 30 多个省市区、带着 13 亿中国人民的决策。每一项决策的过程中，都少了征求意见的环节，如粮食问题的决策，必须要征求社会各方面的意见（专家、学者；企业（种粮企业、粮食加工企业等）、经销商、销售商；农民、工人、高中低收入者、消费者等）。在这些众说纷芸的意见中，国家部委公务员，就必须能够综合分析各方面的意见，综合权衡利弊，找出符合绝大多数人利益的决策。

从此题来看，要判断该网友的观点是否正确。那很显然，是要综合分析各方面意见。从材料 8-11 来看，既有专家、网友的意见，又有外国粮价问题的实例，也有因粮价问题导致生活困难的例子，也有国家粮食局意见。

作为一名考生，如何驾驭材料，综合分析到位，方能体现出水平高低。

其实这道题目，出题者已经给出答案了。只是大部分考生，专注

于材料 11，仔细思考着每一句话，却完全不得要领。

出题者意图很明显。聪明的高分考生，一眼就识破出题者意图了。解决粮食问题，是政府的职责。而国家粮食局，就是国务院的工作部门。在这篇材料中，国家粮食局观点，就代表了国务院的声音。而出题者还讲出，国家粮食局领导 z 先生的话语，其中关于粮价问题的解答，显然就是官方观点。

那么，回答此题，该网友提出的观点是否有道理。

材料中已经给出答案：国家粮食局领导 z 先生说：“在这种情况下，粮价很难涨得很高，如果说出现了粮价涨得很高的情况，国家也一样有能力采取措施来平抑。我们有足够的库存，使价格保持基本稳定，对此我们很有信心，也请大家放心。”

以上回答了该题的第一部分，“他的这种观点有没有道理？”。

（三）解答该题第二部分

下面，我们来分析第二部分，“为什么”

为什么“提高粮价是关键之策”的观点是片面的呢。

可以从以下几方面进行分析：

一，提高粮价，能直接提高种粮农民的收入，确实能够提高农民种粮的积极性。（如材料 1 农民所说）

二，政府解决粮食问题，不能片面的以提高粮价来单一解决，而是要统筹考虑粮价问题。要从农业、农民、农村等三农角度来考虑，如农业现代化、提高农产品附加值、农产品一条龙等手段，综合提高农民收入，发展农村经济。这才是政府解决一个问题的办法。（如材料 1）

三，粮价上涨，必然导致物价上涨，引起通货膨胀，进而影响社会稳定。粮价上涨，也会影响社会低收入人群，导致低收入人群生活拮据，也影响社会稳定。（如材料 9）

四，要解决好粮价问题，归根结底还是要想方设法提高农民种田的积极性。一方面要提高农民种田补贴，另一方面要通过技术手段调控好农业物资的价格。（如材料 9 国家粮食局领导发言内容）

以上四点，是对该观点片面的理由分析。

这几点原因，都是源自材料，但又高于材料。这就是回到了申论

大纲，“申论考查的是阅读理解能力、综合分析能力”。

申论大纲，要求考查的是阅读理解能力、综合分析能力、解决问题能力、语言表达能力。

实际上，这四者是相辅相成的，在题目中是同时考查的。

（四）解答该题第三部分

下面来看看解决问题能力。在此题中，也就是第三部分“请谈谈你的理解”。

有些人会问？谈谈你的理解，不是指分析能力吗！请你仔细看清楚，前面第二部分，已经问你为什么了。你回答“为什么”的同时，就是在分析！

如果这里再来分析，出题者就多此一举了！在含金量如此高的考试中，出题者绝对不会出现这样低级的失误！

在此题中，很多人就只完成了前两部分，而没有对此部分进行作答，分数自然就少了三分之一！这就是申论考试中两个重要的问题：认真审题与出题者意图！很多考生往往没有认真审题，理解不了出题者意图，导致分数不高！

下面回答第三部分：

在此题中，谈谈你的理解，就是指你认为该怎么解决粮食问题，让你简要回答。

我们先来看材料，回归材料找答案！

材料 9：国家粮食局领导 Z 先生的回答中有这么一段话：“但是对于有关部门来说，要解决好粮价问题，归根结底还是要想方设法提高农民种田的积极性。一方面要提高农民种田补贴，另一方面要通过技术手段调控好农业物资的价格。如果这两方面的问题解决好了，粮价问题或许根本算不上一个问题。”聪明的考生，很快就知道这是如何解决粮食问题的答案了！

既然有答案了，那就好办。但不是完全抄材料，而是总结提炼，这样才契合申论考试大纲“并能在把握材料主旨和精神的基础上，形成并提出自己的观点、思路或解决方案”。

那第三部分答案的要点就包括：

一是要提高农民种田的积极性；

二是提高农民种田补贴；

三是通过技术手段调控好农业物资的价格。

（五）迎海答案，供参考

综上所述，我的该题答案如下：

该观点有一定道理，但不全面也不准确。提高粮价一定程度上可以提高农民种粮积极性，但不是关键之策。

原因如下：第一，粮价提高，影响最大的是低收入人群，尤其是城市低收入人群，将加重生活负担。第二，政府解决粮食问题，不能单一手段就事论事，而应从三农整体出发，采取走农业产业化道路、建立现代农业体系等更加具有关键性和基础性意义的政策。第三，提高粮食价格会牵一发而动全身，引起连锁的农产品价格上涨的连锁反应，最终引起通货膨胀，影响到社会稳定。

解决我国粮食问题，要站在全局层面、统筹城乡发展，从“三农”角度出发解决农民收入不高问题。要通过提高农民种粮补贴、通过技术手段调控好农业物资的价格等综合手段，进而提高农民种田积极性。

（304 字不含空格，含空格、换行应达到 370 字符）

有些朋友可能会要求我在这篇文章，分别评论一下这些机构的答案！我当然知道每个答案的问题出在哪，但尊重他人成果、不公开批评他人，是为人处事起码的原则。

站在阅卷者角度，哪怕所有答案都是对的，他只须找到答的最好、条理最清晰、卷面最整洁的答卷，就完成任务！这就是优中选优！哪怕同一个岗位中，报考人员所有答案都是错的，那他也只须找到一份相对最好的，也完成任务！这就是差中选好！

那站在应试者角度，我们做任何工作，只需超越你的竞争对手，哪怕是做差中选好，你都能赢得公考胜利！所以，那些答案既然有问题，就让他有问题去吧。让你的竞争对手反复的学习去吧。你超越那些答案了，你就胜利了！

第四章 如何超越对手得第一名

第一节 得面试者定成败

面试重要吗？毫无疑问！当通过笔试关后，面试决定成败！一般情况下，进入面试关后，笔试甚至领先十分都没有必胜的把握。领先十分被人翻盘的，大有人在。基本上，进入面试关后，是一场从零开始的竞争，来不得半点侥幸。此时，作为守擂者，心里倍加紧张，因为看过很多笔试第一名被翻盘的案例，除非你领先十分以上，否则领先几分都是轻而易举超越的。作为挑战者，心里也紧张，毕竟领先者的笔试分就摆在那里。这就是面试的重要所在，对第一名、第二名、第三名都有不小的心里压力。狭路相逢勇者胜，越是重要的地方，越是关键的地方，越是能够展现勇者的实力。这就是为何协议班、万元班大行其道的原因，因为抓住了考生紧张的心里。

细细分析，这种协议班、万元班给出的条件，比如面试班学费一万元，不过退八千元，很多考生就果断报名。但仔细分析，这种班跟普通班有何区别，能真正让你提高么？培训班稳赚的市场，只是赚一万元还是两千元的区别，报班充其量是买个心里安慰。培训质量，跟普通的培训班没有多大区别。更何况，同一岗位的三个对手，分别在机构 A、B、C 报协议班，三个对手都会认为报了协议班，面试必过。

但结果是，只有一个人通过，且三个培训机构都赚钱，皆大欢喜。就公考来说，同一个职位的三个考生，面试分差在十分以上，应该是大概率事件。第一名被翻盘，第三名逆袭夺得总分第一名，都是常见的事情。在这种情况下，面试就真正成为定成败的关键！

第二节 面试高分不一定是真正的高手

那很多人听说，某某人面试考了 89 分，绝对的高手哦！其实，真正的面试高手，是不能完全靠分数来衡量的，而要看是否全场面试第一名！比如，第一组面试 15 人，所在组的面试考官有 9 名，面试最高分为 81 分，面试最低分为 60 分。第二组面试同样 15 人，所在组的考官肯定是完全不同的 9 名，面试最高分为 93 分，面试最低分为 78 分。你敢说第二组的 93 分考生就一定比第一组的 81 分厉害，这只是面试评判标准分数一组高、另一组低而已。

为何会出现这种情况？在同一组面试中，前三个面试考生的分数水平，决定了整组考生的分数水平。假如，两组各有八个考生，第一组前三个考生 A、B、C，第二组前三个考生 X、Y、Z。假如 A 是第一组面试水平前几名，X 是第二组面试水平后几名，且 A 水平远高于 X。作为考官，前三名考生的分数，是不会给太高的，要相对控制，因为考官不知道第一个考生水平是否是最高的，担心后面还会有水平更高的考生，所以前三个不可能给非常高的分数。

所以，第一个考生进去后，第一组的 A 得了 79 分，第二组的 X 得了 73 分。因为 A 是第一组水平靠前的，所以后面的 B、C 考生，较大概率是水平比其低的，所以 B、C 得分绝对是低于 75 分，所以第一组八个考生的成绩较大概率就出现 79、75、68、63、76、81、70、73 这样的分布。

再来看第二组，因为第一个考生基准分是 73，那同组大部分考生水平都比他高，则第二组八个考生的成绩较大概率就出现 73、79、83、76、87、70、82、89。

因此，我们就不能判断第一组 81 分考生的面试水平，比第二组 89 分考生的面试水平低。所以，只看面试分数高，就一定能判断出谁是面试高手么？你敢说面试 85 分的就一定是高手么？不一定！

所以，人社部为了避免这种评判标准分数不同的情况，就要求同一个职位的三名考生，一定要由同一组面试考官来测试！相同的考官、相同的评判标准、相同的题目，才能测试出同一个职位谁面试厉害。综上，真正的面试高手，一定是全场面试的第一名！

第三节 面试与申论是相通的

面试，更是超越战略的最佳体现！公务员考试面试环节，绝大部分都是采取结构化面试，即同一组考生采用同一套面试题目。同样的题目，同样的面试考官，几十个人来回答，就当然有不同的答案。而面试考官，听完几十种不同的答案，当然能知道哪个考生的答案是最好的。也就是说，考官知道第一名的考生，回答的答案是超过其他考生的，所以考官才会给他第一名。这就要求，在面试中，同样要运用超越战略。而面试，一般来说，主要测查逻辑思维能力、综合分析能力、语言表达能力等，这些能力，与申论的考查，基本是大同小异的。

那什么是逻辑思维能力呢，即通过分析、综合、抽象与概括、判断与推理，揭示事物的内在联系、本质特征及变化规律的能力。这么一看，其实申论和面试的实质都是一样的，都是在考查考生的能力，并且都要表达出来。只不过，申论是用书面表达出来，而面试是用口头表达出来。

具体来说，面试具体考查公务员在工作中所需的计划能力、决策能力、组织协调能力、人际沟通能力、应变能力、创新能力等。与申论相比，面试更加贴近机关实际工作。比如，应变能力，要求面对意外事件、能迅速地作出反应、寻求合适的方法、使事件得以妥善解决的能力。这样的事件，比比皆是。每一个单位负责信访工作的同志，几乎天天在处理这种事情，天天在考查应变能力。比如，市信访局报送给市府办的材料，里面就会有許多如何处理这种应急事情的细节。

第四节 如何在面试中超越对手得第一名

如果说申论答案没有最好、只有更好，是因为没有公布标准答案。那对于面试来说，就绝对是没有最好、只有更好了。因为面试考的就是思维上的东西，对于思考，就有深有浅，深入思考后还可以再深入思考的东西。

面试题目千千万，不可能是每一道题目都去练习，这样效果会适得其反，根本无法提高！静下心来，认真分析几道面试真题，你就会一通百通，能够全面胜出！

以一道面试真题为例，来看看如何在面试中超越对手得第一名！

2012年2月22日下午国家公务员面试题(部委、统计局调查队、工信部)

近年来城市喜欢搞一些亮化工程，提高城市形象，但是在实施过程中也出现了一些问题，比如带来光污染、能源浪费等问题。某市准备开展城市亮化工程，由市建委具体负责。2011年5月，某大四学生小杨向市建委了解亮化工程的情况，提出要看该工程的建设规划报告，并提议进行亮化工程的政府信息公开。市建委回复小杨，此事应由市发改委具体负责。小杨联系市发改委，发改委说亮化工程的方案是由市城投集团提交市发改委的，领导审批还未完成，具体方案还未讨论，报告在审批阶段不能予以公开。所以市发改委的回复是亮化

工程的报告方案暂时不能公开。小杨觉得没有得到满意答复，将此事在网上发帖，邀请网友讨论“城市亮化工程值不值”，众网友反应热烈。此后，小杨给市发改委送去了一面“不作为”的锦旗。

请根据材料回答以下题目：你对小杨送“不作为”锦旗的举动怎么看？

要超越对手，我们则先要看一下对手是如何答此题的，先看两个机构给出的答案：

某机构参考答案一：

在当前社会中，群众为政府机关送“不作为”锦旗的事情并不新鲜，对于此类事件，很多媒体都进行过报道，引起社会上很大的反响。

正如本题中提到的，对于当地发改委没能有效解决所咨询的问题，小杨同学利用送“不作为”锦旗的方式表达自己的不满。对此，我相信没有人会过多地去评论小杨本人的行为。引起大家讨论和关注的是：在我国推行服务型政府理念的大背景下，群众给政府机关“不作为”锦旗的现象为什么会时不时地出现，相关部门和负责人应该如何正确应对和避免此类事件的发生。

我认为“不作为”锦旗事件的发生一方面反映了当前社会公民维权意识的提升，反映了我国社会民主化的进步；另一方面也反映出当前一些政府机关部门和公务人员对于群众诉求不当回事，能拖则拖，能糊弄就糊弄的情况。这种不负责任的工作态度，损害了政府在群众心中的良好形象，不利于政府公信力的建设、不利于群众合法利益的保护。

对此，相关部门应该认识到“不作为”锦旗表达的民众对于政府服务意识的呼唤，必须给予高度重视，正确应对，努力保障群众利益无小事，化解矛盾，维护社会的安定和团结。例如材料中提到的政府发改委应将此次小杨的行为作为一种警示和鞭策，提高城市亮化工程的工作效率。尽快将城市亮化工作的科学性和可操作性进行科学考证，解决群众的疑惑，推行政务公开，让亮化工程在阳光下进行，最终取得当地市民的理解和配合，共同促进城市的发展和建设。

温家宝总理曾说过，民之所忧，我之所思；民之所思，我之所行。这既是总理的内心独白，更是总理对党政机关和党政官员的一种要求

和提醒。

因此除了收到锦旗的政府机关外，我国各级政府全体公务人员都应该将“不作为”锦旗作为自身以后工作的警示，时时刻刻端正的工作态度和保持全心全意为群众服务的公仆意识；相关立法部门也要在制度上进行完善，全力保障民众知情、监督的权利，为民众创造更多批评、问责的机会；执法部门要加强监管，对那些漠视民意的部门和个人予以惩处。保障各机关部门对于老百姓的合理诉求，做到有求必应，维护百姓的利益，促进了党群、干群关系的和谐。

某机构参考答案二：

所谓政府的行政不作为是指群众来办事相关单位没办或者没有办好。针对目前社会上出现的市民给政府部门送“不作为”锦旗的事件，我认为这在一定程度上反映了政府部门存在缺乏执行力的问题，而这种“不作为”的做法会使政府的公信力下降，造成不良的社会影响。对这个问题，我觉得主要有以下几方面的原因：

首先，政府的执政理念还没有完全从管理型政府向服务型政府转变，官员为人民服务的意识薄弱，官本位思想占主导，表现在行为上就是工作没有效率。

其次，政府相关监管部门的监督工作不到位，各部门之间相互推诿，导致市民询问和办事的过程中遇到的问题不能有效、及时地解决。

再次，普通百姓的话语权还不够充分，政府部门是为人民服务的，但是有时人民的利益诉求却得不到有效地传递和保障。

最后，在这件事上媒体舆论可能存在过度曝光的问题，将一个个别的事件夸大成一种普遍的现象。同时，在对有些政府部门“不作为”的情况进行曝光后，没有关注政府的后续行为，没有完整地发挥出舆论监督的作用，因此也没能让公众了解到事实的全部。

综上所述，针对政府“不作为”现象产生的原因，应该从以下三个方面进行解决。第一，组织政府工作人员进行提高业务能力的学习。树立正确的服务理念，明确政府部门的责任分工，责任到人，真正践行做一个有限的政府、负责任的政府和服务型政府的执政理念。第二，相关部门加强监管，督促职能部门做好自身的工作，畅通普通民众的申诉通道。最后，呼吁媒体做好舆论监督，正确引导舆论，恢复和提

升政府的公信力。

以上两个答案，很多考生可能认为非常厉害了，自己无论如何也想不到。其实，面试的答案，是比申论还灵活的。申论答案，尤其是小题的答案，是一定要源自材料，而不可脱离材料的。而面试，说白了就可以天马行空，看谁思维开阔，绝对是没有最好、只有更好！就如同平日里围绕一个主题一群人聊天，如果是一群小学生，那肯定有一个 A 最厉害的。但 A 如果加入一群大学生去聊这个主题，那肯定不是最好的那个。如果大学生里的 B 加入到一群有公务员中去聊这个主题，那应该不会是最好的那个。如果这群公务员中最好的 C 加入到一群省委书记中去聊这个主题，肯定分分钟被秒掉。所以，关于面试，核心只有一个：超越对手的答案！而绝大多数对手，学习的东西是各大培训机构的答案，那你要超越这些对手，首先就要超越这些机构，这样你才会站在公考中的前列！

以上两个答案，且不论内容如何，单就一直在批评政府部门这一点，就很难在面试考场得高分。要知道，这两个答案还是专家反复思考得出来的，而不是考场上答出来的。作为考生，要明白考官是政府公务员，绝大部分都是各单位的领导，你直截了当地批评政府，不就等于批评给你面试的考官么？考官面露不悦，你会有高分么？再者，题目是问你怎么看，当然是叫你去分析这个事件，而不是叫你讲讲现象、谈谈原因、讲讲对策等，否则就偏题了。

那么，关于这道面试题目，当大部分考生都在学生以上答案时，甚至认为以上答案就是经典，并且背诵。遇到这样的对手，轻而易举就超越了。那如何从答案上去超越对手获得面试第一名呢？

请看迎海从超越对手角度给出的参考答案：

对于小杨给政府机关送批评锦旗，我们应该理性看待、冷静思考、全面解读，应从中引发出政府机关如何服务群众的启示。

第一、是公民参政议政意识增强的体现。小杨作为普通公民一员，依法要求政府信息公开，是法律赋予其参政议政的权利，也充分说明了我国公民的民主意识增强，维权意识增强，参政议政意识增强。

第二、政府决策要保障公民的权利。发改委作为政府机关，在做事关群众切身利益的重大决策前，未充分听取群众意见，没有做到科

学决策、民主决策，导致群众质疑，这确实是政府机关工作不到位的地方。这就要求，政府机关的行政决策，尤其是事关群众利益的决策，要尊重民意，多征求群众及社会各界的意见，保障公民的知情权、参与权、监督权，切实做到民主决策、科学决策。

第三、政府要切实做好政务信息公开。据国务院颁布的《政务信息公开条例》，要求涉及群众切身利益的问题，必须主动公开。现行制度下，“公开为常态、不公开为特例”，就要求各级行政机关要及时、主动公开相关政务信息，让群众及时知晓，这既是建设透明政府、服务政府的需要，更是建设廉洁政府的需要。

第四、要不断改进政务工作。作为政府机关部门，应敢于接收群众的批评和质疑，对于合情、合理、合法的需求，应有勇气加以改进；并充分吸取经验教训，改进服务、依法行政，不断改进自己的工作，真正建设服务型政府。

回答完毕！

以上答案，非常委婉的批评政府机关，更是从一种促进政府工作的角度出发，为政府机关出谋划策，甚至把一个不好的事情说成好事，领导听起来才会舒服。这样，考官才会满意你的表现，你在考场才能得高分。

当然，要在短短的时间内思考到这些，确实是有难度。但如果有政府工作经验、且能深入了解这些运作模式、处理方式的内行，长期训练你的这种思维，把答题思路逐步条理化、全面化、分类化、规范化，要达到这种程度也不是很难，至少超越对手得第一名是不难的。

第五节 如何从整体上超越对手得第一名

一、远离错误的复习方法

方法的定义，百度百科解释为：一般是指为获得某种东西或达到某种目的而采取的手段与行为方式。方法这种东西，其实是很虚、很大的一种东西，如果要问申论复习方法，回答有千万种，还真没法一言半语回答上来。对很多人来说，其实就是一种习惯。久而久之，习惯就成了方法。就申论来看，每一类题目就有各自的解题方法、研究方法。上面举的那些例子，都是其中一种，不能拿来套其他的题目。因为，题目是变化的，人也是变化的，方法也是会随着变化的。先讲

一下就题论题。所谓就题论题的研究，就是拿着题目就讲题目，而不知道为何会有申论这种东西，不知道为何会出这样的题目，这就是从战术上一头扎进去，而跳不出这个框框。其实，如果从战略上来讲申论、讲题目，思考其来龙去脉，思考一些本质、核心上的东西，那些申论题目再怎么变化，其实都逃不过你的眼睛，即“万变不离其宗”。但是，从准备公考的大方向来看，远离大众化的答案，远离模拟题、预测题，远离就题论题的研究，远离模版化、机械化的东西，反复研究真题才是最佳的方法。

二、从答案超越

从答案上超越，可以分为从内容上超越和从细节上超越。这里再次回到前面所说的，申论不公布答案，就意味着没有唯一、最佳的答案，只有更好的答案。那些培训班给出的答案，如果是错误的答案，你就要答对；如果是正确的答案，你就要从条理上、细节上超越；如果确实是非常难的一道题，尽管你和培训班都可能答错，但你只要尽可能的写上关键词、从细节上超越，也能超过对手。从内容上超越大家很好理解，但从细节上超越，可能有些人就不理解了。其实，做任何事情，都要从细节上做到极致。做得越细致，越能赢得他人的信任。申论答案也是如此，细节上展现得越加完美，就越能赢得阅卷者的青睐。往简单方面说，比如字迹工整、漂亮、整齐，这点大家都理解。往深一点说，就标题吧，看到很多人写大作文，标题前面是空四格，我不明白为何会是这样。一查，竟然是部分培训班要求标题空四格写。大家仔细想想，从小学到大学的语文书，哪篇课文题目不是居中。你手头的书籍、报纸、杂志等，哪篇文章题目不居中。就机关公文来说，国务院办公厅印发的公文格式标准，就明确标题居中。其他细节，就更多了，此处不一一细说。面试中，同样如此。

三、向真正的内行学习

向真正的内行学习，前面已经分析过了。这里重复一点，真正的内行，真正的高手，不管是在战略上、还是战术上，不管是内容上、还是细节上，不管是思维上、还是方法上，都有一套自己的理论与观点。归根结底，是长期训练、长期积累形成的系统知识，已成体系。跟上一个真正的高手，可以比普通人少走很多的弯路。比如，跟上一

一个好的领导，你的职业生涯会幸运不少。举例来说，如果当年迎海不是跟上一位顶级高手，三年半过去了，别说第一笔杆子，就是写出一篇领导满意的文章，估计都还成问题。为何敢说师傅是顶级高手，因为他因为水平出众，被上调至省委办。全省 21 个地级市，众多笔杆子中，为何就他会被上调。全因名师出高徒。再比如，原始水平相同的 100 个人去习武，50 个人跟着三等师傅学习，30 个人跟着二等师傅学习，18 个人跟着一等师傅学习，2 个人跟着特等师傅学习。三年时间过后，水平必定能区分出高低，脱颖而出的徒弟，较大概率是跟着特等师傅学习的徒弟。这就是跟真正的内行学习！

四、组成成考集团军

三人行，必有我师焉！三个臭皮匠，胜过诸葛亮！我们的先人，自古就教育我们，要善于学习他人的优点，要发挥团队的作用。现代管理学中，团队的重要性，历来是十分重要的。就在机关写材料来说，大机关都有一个材料团队的。比如在市委书记在党代会上所作的工作报告，市长在人大会议上的年度工作报告，都是有一个团队在写作。具体到某某局来说，一般也有两个以上专业笔杆子，一份材料的正式出台，不仅经过笔杆子团队，有时还征求内部其他部门的意见，还经过分管领导、一把手的把关审定，都是精雕细琢的。运用到成考中，就要成立团队，集中几个善于思考、善于钻研、勤于学习的战友，组建成考集团军。集中几个人的智慧，一起来研究申论，效果远大于自己单打独斗。当然，集团军的战斗水平，取决于你邀请了什么水平的战友。再举习武的例子，跟着三等师傅学习的 50 个人，必定是一个天天习武的团队，尽管原始水平相同，但三年过后，其整体水平一定会低于跟着一等师傅学习的 18 个人。因为，一等师傅就是组建团队的人，有一等师傅长期指导，其组建的团队，绝对好过三等师傅组建的团队。更不用说跟着特等师傅长期习武的徒弟。再举个例子，国家乒乓球队的运动员水平，绝对高于省乒乓球队。这就是集团军的厉害之处，因为优秀的集团军，有优秀的教练和优秀的队友，进而多方面提升自身的水平。回到成考，同样如此。在申论中，可以多看到几个人的答案，并相互学习、吸收、消化、提高。在面试中，团队效果更加立竿见影。

希望大家能组建到适合自己且是高水平的公考团队，祝福耐心看到本文的考生，都能获得公考第一名！

全文完毕！谢谢你的耐心阅读！祝您公考成功！

欲知更多公考内容，欢迎添加微信公众号“**笔杆子迎海**”或加迎海 QQ1327919021 交流探讨！